SKUPNA UPRAVA
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika
telefon:☎ 01-320 55 59
faks: 01-750 51 58

Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2017

Pripravila: Stanislav Bele, mag., Dean Stepančič, mag., Zala Arnolj univ. dipl. pravnica

April 2018

Številka: 069-7 /2018-1

Kazalo

1. UVOD 4
2. SPLOŠNO O DELOVANJU ORGANA 4
2.1. Kadri 4
2.2. Izobraževanje 4
2.3. Pogoji za delo 4
3. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA 5
3.1. Pristojnost in aktivnosti inšpekcijske službe 5
3.2. Delovanje po posameznih občinah v upravnih oziroma uvedenih inšpekcijskih postopkih 6
3.3. Uvedeni inšpekcijski postopki 6
3.3.1. Občina Vrhnika 6
3.3.2. Občina Brezovica 7
3.3.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec 7
3.3.4. Občina Gorenja Vas - Poljane 7
3.3.5. Občina Žiri 7
3.3.6. Občina Borovnica 7
3.3.7. Občina Log - Dragomer 8
3.3.8. Občina Horjul 8
3.4. Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah 9
3.5. Izvedena dejanja po posameznih občinah v primerjavi z letom 2016 10
3.6. Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih 11
3.7. Delovanje v prekrškovnih postopkih v primerjavi z letom 2016 12
4. POROČILO O DELU NA PODROČJU MEDOBČINSKEGA REDARSTVA 13
4.1. Občina Vrhnika 13
4.2. Občina Brezovica 14
4.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec 14
4.4. Občina Gorenja vas - Poljane 15
4.5. Občina Žiri 15
4.6. Občina Borovnica 16
4.7. Občina Log - Dragomer 16
4.8. Občina Horjul 16
5. FINANCIRANJE SU MIRED 18
5.1. Finančno poročilo 19

5.2. Primerjava financiranja za leto 2016 in 2017 20
6. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI 21
6.1. Posnetek stanja 21
6.2. Ocena varnostnih razmer 22
6.2.1. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselij 22
6.2.2. Ogroženost okolja 22
6.2.3. Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah 22
6.2.4. Ključne ugotovitve 22
6.3. Opredelitev varnostnih potreb občine 22
6.4. Cilji občinskega programa varnosti 23
6.5. Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva 24
7. SKLEP POROČILA SU MIRED ZA LETO 2017 IN CILJI 25

Kazalo tabel

Tabela 1: Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2017 9
Tabela 2: Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2016 10
Tabela 3: Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2017 11
Tabela 4: Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2016 12
Tabela 5: Finančna sredstva po občinah za leto 2017 19
Tabela 6: Finančno poročilo za leto 2017 19
Tabela 7: Skupaj prihodki vseh občin za leto 2017 20
Tabela 8: Skupaj prihodki vseh občin za leto 2016 21

1. UVOD

Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIRED) za leto 2017 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016), s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev in načina dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu medobčinskega redarstva,
- finančno poročilo,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016, je bil podpisan s strani osmih občin ustanoviteljic SU MIRED.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke inšpektorata in medobčinskega redarstva določajo državni in občinski akti.

2. SPLOŠNO O DELOVANJU ORGANA

2.1. Kadri

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v SU MIRED določa, da ima organ dve notranji organizacijski enoti: inšpektorat in medobčinsko redarstvo.

V SU MIRED je bilo v letu 2017 skupaj zaposlenih 11 uslužbencev in sicer vodja SU MIRED - inšpektor, vodja Medobčinskega redarstva - inšpektor, inšpektorica, 2 svetovalki in 6 občinskih redarjev. V avgustu 2017 je bila v SU MIRED zaposlena za določen čas svetovalka, katera nadomešča uslužbenko na porodniškem dopustu.

2.2. Izobraževanje

Zaposleni so se v letu 2017 udeležili strokovnih izobraževanj in izpopolnjevanj s področja sprememb zakonodaje.

2.3. Pogoji za delo

SU MIRED deluje v najetih prostorih, v stavbi Črni orel na Vrhniki, Cankarjev trg 4. Večja pomanjkljivost najetih prostorov je dostop, ki je onemogočen gibalno oviranim osebam. Pomanjkljivost je tudi zagotavljanje varnosti, saj razporeditev prostorov SU MIRED, zaradi

umeščenosti med prostore Upravne enote Vrhnika, ne zagotavlja enotne dostopne točke oziroma možnosti izvedbe nadzora nad vstopi.

Tehnično - informacijsko opremo sprotno obnavljamo in informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo.

SU MIRED ima v uporabi pet osebnih vozil. Vozilo v katerem je vgrajen samodejni merilnik hitrosti je najeto. Dve vozili, kateri sta opremljeni s predpisano opremo občinskega redarstva sta starejši, zato se bo v letošnjem letu izvedla menjava enega vozila.

3. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

3.1. Pristojnost in aktivnosti inšpekcijske službe

V inšpekcijskih postopkih občinski inšpektorji po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad spoštovanjem predpisov lokalne skupnosti oziroma zakonov.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je bil tudi v letu 2017 predvsem na:
• občinskih cestah,
• kanalizaciji,
• vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
• oskrbi s pitno vodo,
• odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
• ter drugih predpisih, ki pooblaščajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti so občinski inšpektorji ukrepali v skladu z zakonskimi pooblastili.

V letu 2017 smo poleg navedenega tudi:
- izvedli večje število skupnih akcij z javnim podjetjem Komunalno podjetje Vrhnika s ciljem zagotavljati spoštovanje Odloka o ravnanju z odpadki,
- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- sodelovali pri pripravi oziroma spremembah različnih odlokov občin soustanoviteljic,
- odgovarjali na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- pripravili poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2017.

Medobčinski inšpektorat je tudi prekrškovni organ in poleg inšpekcijskih postopkov vodi tudi prekrškovne postopke, v kolikor po uvedbi inšpekcijskega postopka ugotovi podlago tudi za uvedbo prekrškovnega postopka. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor so tako lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved) ali prekrškovni (izrek globe za storjeni prekršek ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter

izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov). Zaradi navedenega v nadaljevanju podajamo poročilo najprej glede uvedenih inšpekcijskih postopkov, nato pa glede prekrškovnih postopkov.

Inšpektorat je sodeloval v Delovni skupini za občinsko inšpekcijo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov, s katerimi se srečujejo občinski inšpektorati. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo občinskih inšpektoratov, predvsem pri spremembah Zakona o financiranju občin in Zakona o graditvi objektov.

3.2. Delovanje po posameznih občinah v upravnih oziroma uvedenih inšpekcijskih postopkih

Občinski inšpektorji so uvedli inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti.

V letu 2017 je inšpekcija prejela 268 prijav na področju inšpekcijskega nadzora. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 314 inšpekcijskih postopkov. Prijave, ki niso bile podlaga za uvedbo inšpekcijskega postopka so se nanašale na prekrške neznatnega pomena in so se kot take reševale na kraju samem. Iz leta 2016 pa so bile prenesene tudi še nerešene zadeve, predvsem izvršbe in nedokončani inšpekcijski postopki.

Inšpekcija je prejela tudi vloge občanov, s katerimi se ti obračajo na inšpekcijo v zvezi z upravnimi postopki, ki so v pristojnosti občin ali drugih državnih organov. Inšpekcija sodeluje tudi z organi in organizacijami na področju krajevne pristojnosti in sicer pretežno na področju varovanja okolja in posegov v prostor oziroma javne površine. Inšpekcija pa je tudi svetovalni organ občinam soustanoviteljicam v zadevah iz stvarne pristojnosti slednjih. Takih zadev je letno več deset, kjer gre tako za pisne kot ustne informacije.

3.3. Uvedeni inšpekcijski postopki

3.3.1. Občina Vrhnika

V letu 2017 je bilo v Občini Vrhnika prejetih 32 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 37 inšpekcijskih postopkov. Izmed vseh uvedenih postopkov jih je bilo 11 s področja nedovoljenega odlaganja odpadkov, 9 kršitev je bilo povezanih z nedovoljenimi posegi v cestni svet. Ostali prekrški so s področja kurjenja v naravnem okolju, moteče vegetacije, odvajanja meteornih voda, neplačevanja turističnih taks, neizpolnjevanja soglasij. Šest prijav je bilo rešenih na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljavca.

3.3.2. Občina Brezovica

V Občini Brezovica je bilo v letu 2017 prejetih 201 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 212 inšpekcijskih postopkov. Izmed vseh uvedenih postopkov jih je bilo 195 s področja priklopa objekta na javno kanalizacijo. Ostale kršitve so povezane z nedovoljeno postavljenimi komunalnimi zabojniki, oviranjem preglednosti ter dostopa, posegi v občinsko cesto, kurjenjem odpadkov v naravi ter motečo vegetacijo. Štiri prijave so bile rešene na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

3.3.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec

V Občini Dobrova - Polhov Gradec so bile v letu 2017 prejete 3 prijave. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 6 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane s problematiko priklopa v vodovodno omrežje, posegom v vodovarstveno območje, odlaganjem in kurjenjem odpadkov, gradnjo brez soglasja ter motečo vegetacijo. Ena prijava je bila rešena na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljavlca.

3.3.4. Občina Gorenja Vas - Poljane

Na območju Občine Gorenja vas - Poljane je bilo v letu 2017 prejetih 13 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 20 inšpekcijskih postopkov. Deset kršitev je bilo povezanih z onemogočanjem praznjenja greznice. Ostale kršitve so se nanašale na izlivanje meteornih voda, odlaganje odpadkov, prodajo izven tržnice ter opustitev obveznih storitev javne službe. Dve prijavi sta bili rešeni na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

3.3.5. Občina Žiri

V Občini Žiri je bilo v letu 2017 prejetih 5 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 7 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane z nasipavanjem kmetijskega zemljišča, kurjenjem v naravnem okolju, odpadnimi avtomobili, motečo vegetacijo ter nepreglednostjo v križišču. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

3.3.6. Občina Borovnica

V Občini Borovnica je bilo v letu 2017 prejetih 6 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 9 inšpekcijskih postopkov. Dva postopka sta bila povezana s problematiko

odlaganja odpadkov. Ostali postopki so bili povezani s prodajo brez soglasja, s posegom v vodovodno omrežje, onemogočanjem preglednosti, odvajanjem meteornih voda, kurjenjem odpadkov v naravi ter vzdrževanjem ceste. Ena prijava je bila rešena na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

3.3.7. Občina Log - Dragomer

V letu 2017 so bile v Občini Log - Dragomer prejete 4 prijave. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 15 inšpekcijskih postopkov. Štiri kršitve so se nanašale na prodajo izven poslovnih prostorov. Ostali postopki so bili povezani z odlaganjem odpadkov, nelegalno gradnjo, poseganjem v občinsko cesto, onesnaževanjem cestišča ter motečo vegetacijo. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

3.3.8. Občina Horjul

V letu 2017 so bile v Občini Horjul prejete 4 prijave. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 8 inšpekcijskih postopkov, med katerimi sta dva s področja poseganja v javno pot. Ostale kršitve so bile povezane s postavitvijo ovir na občinsko cesto, nedovoljenim odlaganjem odpadkov, oviranjem prometa, preprečevanjem dostopa ter delom na cesti brez zavarovanja. Ena prijava je bila rešena na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

3.4. Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah

V letu 2017 je bilo skupaj uvedenih 313 inšpekcijskih postopkov, od tega jih je bilo največ s področja priklopa objekta na javno kanalizacijo. Izmed vseh izvedenih dejanj je bilo izdanih največ dopisov, sledijo uradni zaznamki ter zapisniki. Skupno je bilo 129 zaključenih inšpekcijskih zadev.

IZVEDENA DEJANJA	**VRH**	**BRE**	**DPG**	**GVP**	**ŽIR**	**BOR**	**LD**	**HOR**	**Skupaj**
Zapisniki	26	14	4	14	9	11	26	12	**116**
Uradni zaznamki	21	77	3	13	3	2	6	3	**128**
Odločbe	4	1	0	3	0	0	1	3	**12**
Odstop zadeve	4	3	1	1	3	2	0	2	**16**
Izvršbe	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Sklepi	0	1	0	0	0	0	1	2	**4**
Opozorilo	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Dopisi	31	198	6	12	4	4	2	2	**259**
Inšpekcijske zadeve	37	212	6	20	7	9	14	8	**313**
Rešene inšpekcijske zadeve	24	77	3	9	3	1	8	4	**129**
Nerešene inšpekcijske zadeve	13	135	3	11	4	8	6	4	**184**

Tabela 1: Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2017

3.5. Izvedena dejanja po posameznih občinah v primerjavi z letom 2016

V letu 2017 je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov kot v predhodnem letu. Porast je mogoče opaziti predvsem v Občini Brezovica, kjer je bilo v letu 2016 uvedenih 33 inšpekcijskih postopkov, v letu 2017 pa kar 212, večinoma s področja priklopa objekta na javno kanalizacijo (195). Temu je mogoče pripisati tudi precej večje število uradnih zaznamkov (77) ter dopisov (198) v Občini Brezovica v letu 2017.

V primerjavi med letoma 2016 in 2017 je zaznati nekoliko večje odstopanje v številu uvedenih inšpekcijskih postopkov tudi v Občini Vrhnika ter Borovnica. V Občini Vrhnika je bilo v letu 2017 glede na leto 2016 uvedenih manj inšpekcijski postopkov, v Občini Brezovica pa je bilo le-teh več.

V preostalih občinah med navedenima letoma ni večjih odstopanj. Kot že zgoraj navedeno so večje razlike v skupnem številu izdanih zapisnikov, odločb, dopisov ter uradnih zaznamkov. V letu 2017 je ostalo nekoliko več nerešenih inšpekcijskih zadev glede na predhodno leto, kar pa je tudi posledica večjega števila uvedenih inšpekcijskih postopkov.

IZVEDENA DEJANJA	**VRH**	**BRE**	**DPG**	**GVP**	**ŽIR**	**BOR**	**LD**	**HOR**	**Skupaj**
Zapisniki	35	27	27	15	7	56	10	9	**186**
Uradni zaznamki	29	15	3	26	2	4	2	1	**82**
Odločbe	1	6	0	0	0	0	0	2	**9**
Odstop zadeve	1	2	2	0	1	0	0	0	**6**
Izvršbe	2	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Sklepi	1	1	0	0	0	0	0	1	**3**
Opozorilo	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Dopisi	70	23	4	31	2	18	1	5	**154**
Inšpekcijske zadeve	61	33	15	36	6	49	13	8	**221**
Rešene inšpekcijske zadeve	30	22	11	34	3	11	4	2	**116**
Nerešene inšpekcijske zadeve	31	11	4	2	3	38	9	6	**105**

Tabela 2: Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2016

3.6. Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih

V letu 2017 je bilo skupaj uvedenih 34 prekrškovnih postopkov, od tega je bilo 23 prekrškov na področju nedovoljenega ravnanja s komunalnimi odpadki, 5 prekrškov je bilo v zvezi s poseganjem na cesto oziroma v varovalni pas ceste. Ostale kršitve so povezane s kurjenjem v krajinskem parku, odtujitvijo papirja iz zabojnikov, neupoštevanjem z odločbo odrejenih ukrepov ter nelegalno gradnjo.

PREKRŠKOVNI POSTOPKI	VRH	BRE	DPG	GVP	ŽIR	BOR	LD	HOR	**SKUPAJ**
Obvestilo kršitelju	11	4	0	8	0	2	5	1	**31**
Odločba o prekršku	13	5	0	11	0	2	4	2	**37**
Posredovanje ZVS	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Odstopi ZVS na sodišče	2	1	0	1	0	0	0	0	**4**
Sklepi	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Uradni zaznamek	3	0	0	1	0	0	2	0	**6**
Dopisi	1	0	0	7	0	0	0	0	**8**
Poziv za plačilo sodne takse	14	5	0	11	0	2	4	2	**38**
Skupaj prekrškovnih zadev	11	5	0	13	0	2	4	1	**36**

Tabela 3: Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2017

3.7. Delovanje v prekrškovnih postopkih v primerjavi z letom 2016

V letu 2017 je bilo uvedenih 10 prekrškovnih postopkov manj glede na predhodno leto. Manj prekrškov je zaznati v Občini Brezovica (10 manj) ter v Občini Log - Dragomer (4 manj). Posledično, zaradi nižjega števila uvedenih postopkov, je tudi skupno število izdanih obvestil kršitelju v vseh občinah nižje kot v predhodnem poročevalnem obdobju.

Več prekrškovnih postopkov je bilo uvedenih zgolj v Občini Vrhnika (5 več) ter Gorenja vas – Poljane (3 več).

Skupno število izdanih odločb o prekršku, posredovanj zahtev za sodno varstvo, odstopov na sodišče, sklepov, uradnih zaznamkov, dopisov ter pozivov za plačilo sodne takse je v letu 2017 primerljivo s preteklim letom.

PREKRŠKOVNI POSTOPKI	VRH	BRE	DPG	GVP	ŽIR	BOR	LD	HOR	**SKUPAJ**
Obvestilo kršitelju	6	13	0	10	1	4	8	2	**44**
Odločba o prekršku	5	10	0	10	1	4	8	2	**35**
Posredovanje ZVS	1	0	0	0	0	1	0	0	**2**
Odstopi ZVS na sodišče	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Sklepi	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Uradni zaznamek	2	2	0	0	0	1	2	0	**7**
Dopisi	1	0	0	0	0	0	1	0	**2**
Poziv za plačilo sodne takse	4	10	0	10	1	4	8	2	**39**
Skupaj prekrškovnih zadev	**6**	**15**	**0**	**10**	**1**	**4**	**8**	**2**	**46**

Tabela 4: Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2016

4. POROČILO O DELU NA PODROČJU MEDOBČINSKEGA REDARSTVA

V letu 2017 smo poleg kontrole mirujočega prometa ter javnega reda in miru izvajali stalni nadzor hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti, uporabo varnostnih pasov, uporabo naprav ki vozniku zmanjšujejo slušno in vidno zaznavanje ter kontrolo lokalnega prometa tovornih vozil. Medobčinsko redarstvo je izvajalo redno kontrolo vodenja psov na povodcu oziroma pobiranja iztrebkov. V letu 2017 se je medobčinsko redarstvo udeležilo državnih akcij za dosego zmanjšanja prometnih nesreč in povečanja cestno prometne varnosti, kot so »bodi viden«, zmanjšanje hitrosti enoslednih vozil, uporaba varnostne čelade, uporaba varnostnega pasu, prepoved telefoniranja med vožnjo, promet tovornih vozil. V prvi polovici septembra smo aktivno sodelovali tudi v akciji »Varna šolska pot«.

Medobčinsko redarstvo je prej navedene aktivnosti izvajalo tudi v mešanih patrolah skupaj s policisti policijskih postaj na celotnem območju delovanja.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo v Delovni skupini za občinsko redarstvu pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov, s katerimi se srečujejo Občinska redarstva. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo Občinskih redarstev, predvsem pri vključevanju občinskih redarstev v evropski sistem baze lastnikov motornih vozil (EUCARIS), ter pri sprejemanju novele Zakona o občinskem redarstvu in Zakona o financiranju občin.

Občinski redarji so redno izvajali kontrolo prometa v neposredni bližini šol in vrtcev, ter tako pripomogli k večji varnosti otrok v cestnem prometu. Redno so izvajali tudi kontrolo vožnje vozil v enosmerne ulice, uporabo varnostnega pasa ter naprav, ki zmanjšujejo voznikovo slušno ali vidno zaznavanje.

Občinsko redarstvo aktivno sodeluje v svetih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vseh občin ustanoviteljic SU MIRED, ter s svojimi predlogi in aktivnim sodelovanjem v akcijah pripomore k povečanju prometne varnosti na celotnem območju delovanja.

4.1. Občina Vrhnika

Na območju Občine Vrhnika so občinski redarji izvedli 4034 ukrepov. Zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil je bilo izvedenih 2110 ukrepov. Izvedenih je bilo 1652 ukrepov zoper prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 25 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper 4 lastnike zapuščenih vozil je bil izdan plačilni nalogi. Enajstim voznikom je bil izdan plačilni nalog zaradi vožnje motornega vozila pri čemer so uporabljali mobilni telefon. Šestnajstim voznikom tovornih vozil je bil izdan plačilni nalog zaradi vožnje tovornega vozila na območju, kjer je dovoljena le vožnja lokalnega tovornega prometa. Dvema kršiteljema je bila izrečena globa zaradi kršitve javnega reda in miru. Izrečenih je bilo 239 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 1260 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

S strani kršiteljev je bilo pri prekrškovnemu organu vloženih 7 ugovorov in 164 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 120 odločb, 59 sklepov in 875 dopisov strankam. 57 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje na Okrožno sodišče. Drugim prekrškovnim organom so bili predani 4 pisni predlogi za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 3270 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 301 zahtevek za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 420 terjatev.

4.2. Občina Brezovica

Na območju Občine Brezovica so občinski redarji izvedli 1142 ukrepov. Izdanih je bilo 137 obvestil o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil, od tega 48 zaradi neplačila parkirnine v naselju Rakitna. Občinski redarji so izdali 988 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 8 postopkov zoper lastnike zapuščenega vozila, zoper dva lastnika zapuščenega vozila sta bila izdana plačilna naloga. Izrečenih je bilo 14 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 471 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 63 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 50 odločb, 16 sklepov in 326 dopisov strankam. 20 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču. Drugim prekrškovnim organom sta bila predana 2 pisna predloga za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 992 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 104 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 132 plačilnih nalogov. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 1 obdolžilni predlog.

4.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec

V Občini Dobrova - Polhov Gradec so občinski redarji izvedli 606 ukrepov. Izdanih je bilo 11 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 588 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Izdani so bili 3 plačilni nalogi zoper voznike kateri niso uporabljali varnostnega pasu. Zoper enega voznika tovornega vozila je bilo izdan plačilni nalog, zaradi vožnje tovornega vozila na območju, kjer je dovoljena le vožnja lokalnega tovornega prometa. Uvedenih je bilo 10 postopkov zoper lastnike zapuščenih vozil, zoper enega je bil izdan plačilni nalog. Izrečeni sta bili 2 opozorili.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 170 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 38 zahtev za sodno varstvo in 2 ugovora. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 22 odločb, 6 sklepov in 221 dopisov strankam. 14 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu

sodišču. Drugim prekrškovnim organom sta bila predana 2 pisna predloga za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 526 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 48 zahtev za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 62 plačilnih nalogov. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 1 obdolžilni predlog.

4.4. Občina Gorenja vas - Poljane

V Občini Gorenja vas - Poljane so občinski redarji izvedli 1.074 ukrepov. Izdanih je bilo 142 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 914 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper lastnika zapuščenih vozil. Izrečenih je bilo 17 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 354 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 46 zahtev za sodno varstvo in 2 ugovora. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 39 odločb, 8 sklepov in 294 dopisov strankam. 19 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču. Drugemu prekrškovnemu organu je bil predan 1 pisni predlog za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 963 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 57 zahtev za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 47 plačilnih nalogov.

4.5. Občina Žiri

V Občini Žiri so občinski redarji izvedli 444 ukrepov. Izdanih je bilo 267 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 147 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedeni so bili 3 postopki zoper lastnike zapuščenih vozil. Izrečenih je bilo 30 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 33 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 8 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 2 odločbi, 1 sklep in 53 dopisov strankam. 3 zahteve za sodno varstvo so bile predane v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 369 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 8 zahtev za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 15 plačilnih nalogov.

4.6. Občina Borovnica

Na območju Občine Borovnica so občinski redarji izvedli skupaj 322 ukrepov. Izdanih je bilo 46 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 268 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Izrečenih je bilo 8 opozoril. Uveden je bil 1 postopek zoper lastnika zapuščenega vozila.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 104 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 10 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 12 odločb, 3 sklepe in 85 dopisov strankam.

Kršitelji so v 287 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 35 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bil 33 plačilnih nalogov.

4.7. Občina Log - Dragomer

Na območju Občine Log - Dragomer so občinski redarji izvedli skupaj 449 ukrepov. Izdanih je bilo 8 obvestil o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 441 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 7 postopkov zoper lastnike zapuščenih vozil.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 434 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 61 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 39 odločb, 10 sklepov in 249 dopisov strankam. 22 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 412 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 38 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 79 plačilnih nalogov. Drugemu prekrškovnemu organu je bil predan 1 pisni predlog za uvedbo prekrškovnega postopka.

4.8. Občina Horjul

V občini Horjul so občinski redarji izvedli skupaj 195 ukrepov. Izdano je bilo 1 obvestilo o prekršku zoper lastnika nepravilno parkiranega vozila in 194 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper lastnika zapuščenega vozila.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji kot pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 82 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 6 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje so izdali 7 odločb, 1 sklep in 66 dopisov strankam. Dve zahtevi za sodno varstvo sta bili predani v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 174 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 28 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 28 plačilnih nalogov.

5. FINANCIRANJE SU MIRED

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l. RS št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

V letu 2017 so občine ustanoviteljice za financiranje delovanja SOU plačale skupaj 349.517,57 evrov. Realizacija proračuna za leto 2016 je 338.061,23 evrov.

Zahtevek za sofinanciranje je bil posredovan Službi za lokalno samoupravo dne 28.03.2017 v skupnem znesku 349.517,57 evrov, od katerega se upošteva 50 % sofinanciranje (174.758,79 evrov).

Občine so iz naslova sofinanciranja za leto 2016 v letu 2017 podale skupaj za 349.517,57 evrov upravičenih sredstev. Iz spodnje tabele izhaja razrez na posamezno občino. V letu 2017 so občine prejele 50% od namenjenih sredstev za delovanje SU MIRED.

ŠT.	OBČINA		SREDSTVA
1.	VRHNIKA %	28,2	99.819,29 €
2.	BREZOVICA %	20,1	77.024,25 €
3.	DOBROVA - POLHOV GRADEC %	12,7	44.581,32 €
4.	GORENJA VAS - POLJANE %	12,5	40.757,39 €
5.	ŽIRI %	8,2	23.150,00 €
6.	BOROVNICA % %	7,2 8,8	20.138,29 € 4.929,17 €
7.	LOG - DRAGOMER %	6,1	16.992,08 € 4.425,04 €

	7,9 %	
8.	HORJUL 5 %	17.700,74 €

Tabela 5: Finančna sredstva po Občinah za leto 2017

5.1. Finančno poročilo

	PLAČANE GLOBE 2017	NEPLAČANE GLOBE 2017	NEPLAČANE GLOBE PRED 2017	PLAČANE SODNE TAKSE	NEPLAČANE SODNE TAKSE	PLAČANE SODNE TAKSE SODIŠČ
VRHNIKA	269.596,44	15.419,58	109.579,97	1.931,80	140,00	1.660,00
BREZOVICA	100.760,67	8.280,51	50.787,37	665,62	/	590,00
DOBROVA - POLHOV GRADEC	41.667,50	4.745,00	23.841,65	50,00	90,00	70,00
GORENJA VAS - POLJANE	74.912,00	4.272,50	1.125,00	370,00	28,00	/
ŽIRI	14.721,39	390,00	870,00	/	/	/
BOROVNICA	26.036,00	3.410,00	6.372,87	374,82	/	470,00
LOG - DRAGOMER	67.467,27	5.788,00	64.057,87	480,00	/	180,00
HORJUL	20.328,99	1.570,00	9.501,47	220,00	/	220,00
SKUPAJ	615.490,26	43.875,59	266.136,20	4.092,24	258,00	3.190,00

Tabela 6: Finančno poročilo za leto 2017

SKUPAJ PRIHODKI VSEH OBČIN ZA LETO 2017	**663.707,09**
	266.136,20

TERJATVE PRED 2017	
SODNE TAKSE SODIŠČ	**3.190,00**

Tabela 7: Skupaj prihodki vseh občin za leto 2017

5.2. Primerjava financiranja za leto 2016 in 2017

	PLAČANE GLOBE 2016	NEPLAČANE GLOBE 2016	NEPLAČANE GLOBE PRED 2016	PLAČANE SODNE TAKSE	NEPLAČANE SODNE TAKSE	PLAČANE SODNE TAKSE SODIŠČ
VRHNIKA	263.634,72	27.768,00	103.557,95	1.335.00	405,00	1.450,00
BREZOVICA	92.995,24	7.905,00	49.116,23	870,00	180,00	950,00
DOBROVA - POLHOV GRADEC	47.266,92	4.180,00	24.905,09	330,00	/	300,00
GORENJA VAS - POLJANE	58.220,00	2.354,00	/	440,00	40,00	/
ŽIRI	30.640,00	1.530,00	/	40,00	/	/
BOROVNICA	28.179,81	2.886,00	4.198,87	120,00	40,00	270,00
LOG - DRAGOMER	72.997,14	9.513,00	64.997,46	948,53	150,00	1.000,00
HORJUL	17.121,61	450,00	11.482,69	290,00	/	150,00
SKUPAJ	611.055,44	56.586,00	258.258,29	4.373,53	815,00	4.120,00

Tabela 9: Finančno poročilo za leto 2016

SKUPAJ PRIHODKI VSEH OBČIN ZA LETO 2016	**672.829,97**
TERJATVE PRED 2016	**258.258,29**

SODNE TAKSE SODIŠČ	**4.120,00**

Tabela 8: Skupaj prihodki vseh občin za leto 2016

6. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul so občinske programe varnosti, sprejele na podlagi veljavnega Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja morata tako postati izhodišče za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

Občinski program varnosti je sestavljen iz:

- Posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine.
- Ocene varnostnih razmer.
- Opredelitev varnostnih potreb občine.
- Ciljev občinskega programa varnosti.
- Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva.

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2017 temelji na podlagi letnega poročila SU MIRED.

6.1. Posnetek stanja

Pri opisu občin, njenih organiziranosti in statističnih podatkov občine ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela upravnih in nadzornih služb.

6.2. Ocena varnostnih razmer

Ocena stanja varnosti je podana na podlagi letnega poročila SU MIRED. Glede na obstoječo oceno se podatki o varnostnem stanju spreminjajo na področju prometne varnosti, predvsem zaradi konstantnega izvajanja merjenja hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti.

6.2.1. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselij

Na področju prometne varnosti je zaznati trend zmanjševanja prekrškov nepravilnega parkiranja vozil, kot posledica stalnega nadzora medobčinskega redarstva. Zaradi rednega nadzora hitrosti motornih vozil v občinah Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Log - Dragomer, Borovnica in Horjul, je zaznati na krajih kjer se pogosto izvajajo meritve hitrosti trend upadanja hitrosti motornih vozil in posledično upadanje števila kršitev prehitre vožnje v naseljih. Navedeni trend je še posebej izrazit na cestah, katere se uporabljajo za lokalni promet. Prav tako se je zaradi rednega nadzora zmanjšalo število neupravičene uporabe cest, katere so namenjene le lokalnemu prometu s strani tranzitnega prometa tovornih vozil.

6.2.2. Ogroženost okolja

Ob vedno večji okoljski osveščenosti, so ogrožanje in posegi v okolje vedno bolj opazni in s tem pričakovanja občanov, da se nepravilnosti ugotovijo ter s hitrim in učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo. V posameznih primerih prijav, je (kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti okoljske inšpekcije) prijave preverjala občinska inšpekcija in kršitelje seznanjala z ugotovitvami, s pravilnim postopkom ravnanja ter z zagroženimi kaznimi.

6.2.3. Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah

Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

6.2.4. Ključne ugotovitve

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih se v občinah ustanoviteljicah SU MIRED izboljšujejo. Na varnost v cestnem prometu so negativno vplivala obsežna gradbena dela pri gradnji kanalizacijskih vodov v občinah, katera pa so v veliki meri tudi zaključena. Varovanje okolja in izboljšanje življenjskih razmer je, zaradi vedno večjih zahtev občanov, področje, ki bo zahtevalo jasno ureditev vedenja in ravnanj občanov, prav tako pa tudi jasno določitev nalog in aktivnosti javne službe.

6.3. Opredelitev varnostnih potreb občine

Zadovoljevanje varnostnih potreb občin temeljijo na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Vsebina že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic SU MIRED, se ne spreminja v delu, kjer ima

na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost. Za občane, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Izgradnja nove prometne infrastrukture na regionalni cesti Brezovica – Vrhnika (izgradnja pločnikov, kolesarskih stez), posledično pomeni podlago za večjo prometno varnost, ki pa bo povezana tudi z ustreznim izvajanjem nadzora.

6.4. Cilji občinskega programa varnosti

Cilji občinskega programa varnosti so razdeljeni na strateške in operativne cilje. Strateški cilji kažejo na splošno varnostno potrebo lokalne skupnosti in se v obravnavanem obdobju ne spreminjajo. Se pa pojavljajo potrebe po uvajanju novih aktivnosti in ukrepov pri operativnih ciljih. Neizpolnjevanje teh ciljev se neposredno kaže pri varnosti in zadovoljstvu občanov, in sicer na področjih: varovanje okolja in varnost naravne in kulturne dediščine, varstvo javnega reda in miru ter varnost cestnega prometa.

Osnovni strateški cilj delovanja SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega, redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Delo SU MIRED bo v prihodnje usmerjeno v ozaveščanje ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in skupnost. Delo SU MIRED bo prioritetno usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Delo pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED bo tako usmerjeno k cilju, da se inšpekcijski in prekrškovni postopki zaključijo v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščene uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno v roku pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

Delovanje SU MIRED naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa in hitrosti motornih vozil v naseljih. Zmanjšati želimo predvsem hitrost motornih vozil v naseljih, število nepravilno parkiranih vozil, neupoštevanje prometne signalizacije, neuporabo varnostnih pasov, neuporabo čelade ter uporabo telefonov med vožnjo. Cilj pa je zmanjšati tudi posege v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cest, zavest o prijavljanju nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako bo SU MIRED še naprej podajala pobude za spremembe občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

Operativni cilji SU MIRED so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, v mejah pristojnosti pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED, vključitev medobčinske redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja z redarskimi službami v celotni državi, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

6.5. Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva

Operativne naloge Medobčinskega redarstva izhajajo iz zgoraj navedenih ciljev, sprejetih občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in določb ZORed. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter izvajanje nadzora hitrosti motornih vozil s samodejnima merilnikoma hitrosti, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj Občinskega programa varnosti obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

7. SKLEP POROČILA SU MIRED ZA LETO 2017 IN CILJI

Namen letnega poročila je, da organ z njim predstavi svoje delovanje, statistično predstavi ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Osnovni cilj SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora, ter zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotovitve pravnih predpisov. Pooblaščene uradne osebe organa se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času in da se postopki vodijo zoper prekrške, ki predstavljajo večje kršitve oziroma so na stopnji oviranja ali ogrožanja.

Cilji delovanja SU MIRED so tudi v nadaljnje usmerjeni predvsem v manjše število kršitev oziroma v ozaveščenost občanov. V dosedanjem delu SU MIRED se opaža trend zmanjšanja prekrškov oziroma večje ozaveščenosti ljudi o potrebi spoštovanja predpisov. Pri samem delovanju in ukrepanju službe je mogoče opaziti trend zmanjšanja števila potreb po ukrepanju ob stalnem nadzoru in porast le-teh v primeru občasne opustitve nadzora. Takšne ugotovitve so v okviru inšpekcijskega dela predvsem na področju nepravilnega odlaganja odpadkov in poseganja na ceste, na področju delovanja občinske redarske službe pa pri nepravilnem parkiranju, prekoračitvah hitrosti, uporabi naprav ki zmanjšujejo voznikovo slušno in vidno zaznavanje, neuporabi varnostnih pasov, neuporabi varnostne čelade, neupoštevanju prometne signalizacije voznikov tovornih in osebnih vozil, ter ostalih neupoštevanj določb zakonov in odlokov. Zaradi navedenega se bo SU MIRED tudi v nadaljnje trudila k izvajanju nadzora na področjih, kjer je le-tega pristojna izvajati in k preventivnemu delovanju ozaveščanja in dolžnega ravnanja občanov. Delo zaposlenih bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

V prihodnje želimo, da se tak organ širi na tista področja, kjer bodo soustanoviteljice ocenile, da je to skupen interes.